

вательно, обеспечивает чувственное, экзистенциальное обживание этого мира.

- 1.Рябушин А.В., Дворжак К. Прогностика в архитектуре и градостроительстве. Совместное советско-чехословацкое издание. – М.: Стройиздат, 1983. – 184 с.
- 2.Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. – М.: Наука, 1976. – 407с.
- 3.Линч К. Совершенная форма в градостроительстве. – М.:Стройиздат, 1986. – 264 с.
- 4.Хазанова В.Э. Советская архитектура первой пятилетки. – М.:Наука, 1980. – 374 с.
- 5.Анциферов Н. Пути изучения города как социального организма: Опыт комплексного подхода. – Л., 1926. – 26 с.
- 6.Эйнгорн А.Л. Экономика жилищного строительства. – Харьков, 1930. – 25 с.
- 7.Лопатин П. Город настоящего и будущего. – М., 1925. – 72 с.
- 8.Мастера советской архитектуры об архитектуре. Т.1. – М., Л.: Искусство, . – 286 с.
- 9.Александров П.А., Хан-Магомедов С.О. Иван Леонидов. – М.: Стройиздат, 1971 – 128 с.
- 10.Алферов И.А., Антонов В.Л., Любарский Р.Э. Формирование городской среды (на примере Харькова). – М.: Стройиздат, 1977. – 104 с.
- 11.Рябушин А.В., Шишкина И.В. Советская архитектура. – М.: Стройиздат, 1984. – 308 с.
- 12.Современная архитектура и русский авангард // Труды международной конференции «Архи-тектура Ивана Леонидова». Москва, 2-6 февраля 2002 (РААСН, НИИТАГ, МАРХИ, МУАР, МААМ, ЦДА). – 57 с.

*Получено 08.06.2004*

УДК 711.03

О.С.СОЛОВЬЕВА, канд. искусствоведения

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ СРЕДА ХАРЬКОВА КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА**

Рассматриваются вопросы сохранения целостной градостроительной среды в условиях строительства и проектирования в исторической среде Харькова. Подчеркивается значение исследований пространственных структурных соотношений исторической среды для устойчивого развития города.

Актуальность исследования градостроительных преобразований в исторических городах приобретает особое значение как для самих жителей, так и для проектировщиков. Интерес к истории возрастает. Не столько к истории вообще – всемирной, сколько к истории родной страны, родного края, своего города или села. В этом интересе прослеживается не просто человеческая любознательность. Речь идет о более глубинных явлениях – основополагающих для формирования национального самосознания. Мы хотим знать истоки, корни своего народа. Современный город – это сложная система административной,

инженерно-экономической и градостроительной инфраструктур.

Проблема сохранения культурной городской среды при проектировании новых архитектурных объектов состоит в необходимости воспроизведения ее органической целостности, которую архитектор-специалист должен создавать в соответствии с принципами, заложенными в самой среде. Археологические раскопки древнеславянских и хазарских поселений свидетельствуют о том, что история Харьковщины насчитывает никак не меньше тысячелетия. Город Донец известен еще со времен "Слова о полку Игореве". Ныне эта территория входит в границы Харькова. Географическое положение нашего края уникально. Водораздел бассейнов Днепра и Дона является границей между востоком и западом, а линия перехода лесостепи в степь – границей между югом и севером. Город Харьков на протяжении веков был центром тяготения геополитических сил. Сегодняшний день ставит важный вопрос дальнейшего развития г. Харькова как стратегически важного экономического и культурно-исторического участника мировых процессов.

Целью исследования является выявление принципов градостроительного формирования историко-культурного аспекта центра Харькова при проектировании новых архитектурных объектов.

В качестве методологического принципа принято утверждение статуса городской среды как целостного образования, в котором исторически сложившаяся структура является одним из основных градостроительных факторов.

Методика исследования структурного единства состоит в представлении о городе как образно-пространственной системе, в которой части связаны друг с другом по законам подчинения главному, которым для Харькова и является его историко-культурная ценность – центр города.

Председатель Харьковской государственной областной администрации Е.П.Кушнарев в издании, посвященном 75-летию Госпрома, справедливо заметил, что "придет время и появятся новые архитектурные шедевры, но невозможно достичь успеха в будущем, если не сохранить лучшее из прошлого".

В задачу исследования образно-структурного единства исторической части Харькова входит определение принципов формирования ее пространственной и образной структуры.

Центр Харькова ассоциируется у горожанина с величественной колокольной Успенского собора, "задумчивыми" куполами Свято-Покровского монастыря и кубическим силуэтом Госпрома. Планировочная же территория исторического центра Харькова – это террито-

рия, ограниченная на западе холодногорскими и лысогорскими склонами, на юге и востоке – площадями Фейербаха и Руднева, на севере – парком им. Горького. Секрет необыкновенной выразительности и эмоциональной силы харьковских улочек и дворов, харьковских панорам и видов в масштабно-пространственных соотношениях, которые близки человеку-индивиду, человеку-"микрокосму". Центр города – это не только носитель "следа" времени, но и исторической памяти человека, в определенном смысле – культурного генотипа.

Согласно понятию о городе как пространственной системе, изучение городской среды осуществляется от общих уровней к локальным. Так исследуется структура центра Харькова, который в разные времена создавали выдающиеся деятели истории и архитектуры В.Селифонтов, И.Радзевусов, А.Квасов, И.Бецкой, И.Саблуков, А.Тон, А.Михайлов, А.Бекетов, В.Величко, А.Гинзбург, братья Загоскины, М.Ловцов, Б.Михаловский, Н.Васильев, В.Веревкин, Р.Голенищев, А.Дмитриев и многие другие известные личности.

Связь человека с местом его проживания является загадочной, но очевидной. Ведает этой связью *genius loci* – гений места, открытый еще в античные времена, который связывает интеллектуальные, духовные, эмоциональные явления с их материальным окружением. Принцип познания этого "гения места" заключается в единстве чувственного и логического аспектов, отраженных изобразительными средствами в перспективах, панорамах и аналитических схемах. Такой подход наиболее полно позволяет учитывать человеческий фактор восприятия окружающей среды и ведет к грамотному "вмешательству" в материальную культуру прошлого.

Данное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Улицы и площади центра Харькова образуют "пространственный каркас" городской структуры и характерный пространственный масштаб, который иногда подавляется недостаточно удачной новейшей архитектурой. Поэтому при проектировании новых архитектурных комплексов важным является установление соответствия их структурного масштаба масштабу исторических улиц и площадей.

2. Необходимо сохранение целых исторических районов Харькова, как исторических ареалов, не только с учетом их зон влияния, но и их стилистики и структурных соотношений – друг к другу и к городу в целом. Именно районы создают дальние панорамы – "визитные карточки" – при подъездах к городу.

3. Пространственный масштаб улиц и площадей способствует восприятию архитектурной детали, характерной для исторического города. Специфическими для Харькова являются растительная релье-

ефная орнаментика, скульптурный декор, "кирпичный" стиль, создающие дух уникальных региональных особенностей.

4. Структурные связи исторических улиц – Рымарской, Сумской, Клочковской и Пушкинской, которые органически повторяют направления водораздела нагорного плато и русел рек Харьков и Лопань, и структурные связи улиц Совнаркомовской – Дарвина, Скрипника, Бурсацкого спуска, переулков Театрального и Классического, которые отвечают основным поперечным балкам, образуют специфическую масштабную структуру и художественно-образную систему старинного, камерного Харькова.

5. Необходимо рассматривать центральную часть г. Харькова как памятник архитектурной среды. В настоящее время в таком статусе организацией ICOMOS утверждена центральная часть г. Львова. Понятие "район" (регион) – в градостроительной практике – это и часть города, и несколько микрорайонов, и ансамбль с частью жилья, и отдельный квартал. Любой из таких территориальных образований имеет завершённый функционально-эстетичный вид, т.е. является в известном смысле самостоятельным элементом городской системы.

6. Градостроительные научные исследования уникальных особенностей центральных районов Харькова имеют значение художественно-эстетического и инженерно-функционального факторов его градообразующей базы.

"Города Украины все еще находятся в поисках выхода из глубокого кризиса..., который возник в период стагнации городской экономики и городского строительства... В результате неуправляемого процесса строительства в центрах больших городов... историческим центрам в последнее десятилетие причинен убыток... В процессе реконструкции исторических городов происходит разрушение масштаба городской застройки, исчезновение деталей, фактуры домов, цветовой гаммы, традиционных приемов озеленения, мощения улиц... , которые являются составными уникальности города" – вывод академика Академии архитектуры Украины Н.М.Демина на международной конференции 2002 г., посвященной устойчивому развитию городов.

7. Результаты исследования могут быть использованы профессионалами-архитекторами, специалистами управленческого и хозяйственного аппаратов для учета при разработке программ и отдельных позиций устойчивого развития г. Харькова.

1.Багалеи Д.И. Миллер Д.П. История города Харькова за 250 лет его существования. – Харьков, 2000.

2.Бочаров Ю.П., Кудрявцев О.К. Планировочная структура современного города. – М.: Изд-во лит-ры по строительству, 1972. – 160 с.

3. Бунин А.В., Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства: в 2 т. – М.: Стройиздат, 1981.
4. Вергунов А.П. и др. Ландшафтное проектирование. – М.: Высшая школа, 1991. – 240 с.
5. Всеобщая история архитектуры: в 12 т. – М.: Изд-во лит-ры по строительству, 1969. – 620 с.
6. Гутнов А.Э. Движение к человеку / Города и люди. – М.: МП «Ладыя», 1993. – 320 с.
7. Груза И. Теория города / Сокр. пер. с чешск. – М., 1972.
8. Иконников А.В. Архитектура города. – М.: Изд-во лит-ры по строительству, 1972. – 215 с.
9. Лаврик Г.И. Методологические проблемы исследования архитектурных систем: Автореф. дис. ... д-ра archit. – М., 1979.
10. Лаврентьев И.Н., Шкодовский Ю.М., Лейбфрейд А.Ю. Харьков вчера, сегодня, завтра. – Харьков, 2002. – 112 с.

*Получено 15.06.2004*

УДК 711.01

Л.В. ДРЕМОВА

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

### **МОНИТОРИНГ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИРОДНОГО ЛАНДШАФТА. ПРИРОДНЫЙ ЛАНДШАФТ КАК ФОРМООБРАЗУЮЩЕЕ НАЧАЛО В АРХИТЕКТУРЕ XX в.**

Рассматривается влияние эстетических качеств природного ландшафта на формирование архитектуры г. Харькова начала XX века, в частности архитектуры конструктивизма.

Мониторинг – это наблюдение, оценка и прогноз окружающей среды в связи с хозяйственной деятельностью человека. Архитектура и градостроительство являются неотъемлемой материальной частью окружающей среды, формообразующей основой которым служит природный ландшафт. В основу прогностических методов в архитектуре и градостроительстве ложатся некоторые методы, используемые в различных отраслях науки и техники, а также мониторинг потенциала архитектурной среды города и эстетического потенциала природного ландшафта. Этот потенциал стоит исследовать, опираясь на генезис проблемы. Ее специфическое видение оформилось в эпоху конструктивизма.

Ранее анализу архитектуры начала XX в., в частности зданий конструктивизма, во взаимосвязи с природным ландшафтом в научных исследованиях, по мнению автора статьи, не было уделено должного внимания. В рассмотренных в данной статье памятниках конструктивизма, который как архитектурный стиль стал символом XX в., природный ландшафт повлиял на формирование их архитектурно-